

求古錄禮說

求古錄禮說卷二

臨海誠齋金鶚

諸侯四寢考

先儒皆言諸侯三寢路寢一小寢二此其說非也古人制度每降殺以兩天子六寢大夫二寢則諸侯必四寢可知若三寢則失降殺以兩之例矣春秋僖公二十年五月西宮災公羊傳云西宮者何小寢也小寢則曷爲謂之西宮有西宮則有東宮矣左傳言子國子耳劫鄭伯以如北宮襄公十年又言衛侯薨于北宮哀公十七年有北宮則必有南宮矣南宮卽路寢也東宮西宮北宮皆小寢

也然則諸侯有四寢矣以魯考之有東宮西宮僖公三十三年公薨于小寢蓋卽東西宮也又有高寢高寢蓋在北以居東西宮之上而又正中三宮惟此爲尊故名之曰高寢定公十五年公薨于高寢是也然亦小寢非路寢莊公三十二年公薨于路寢宣公成公亦皆書薨于路寢外以路寢爲正春秋十一而定公不書路寢而書高寢可知非路寢也有三小寢而又有路寢是魯有四寢也又有楚宮襄公作之襄公三十一年傳公作楚宮杜注適楚好其宮歸而作後卽終焉六月公薨于楚宮此四寢外別宮非制也晉有固宮襄公二十三年左傳晉欒盈之亂公如周宮杜注固宮宮之有臺觀備守者孔疏晉語云范宣子以公入

于襄公之宮蓋襄公有別宮半固故謂之固宮又有銅錡之宮數里襄公三十一年左傳皆別宮之過制者也若四寢則先王之制也說苑謂諸侯三寢高寢居中路寢居左右如其言是當以高寢爲大寢路寢爲小寢也夫路之爲言大也車曰路車門曰路門皆言其大也玉藻謂君聽政于路寢釋服于小寢路寢之爲大寢明矣高寢之名不見於三禮是魯君自爲美名非法制也豈可以其名爲高遂目之爲大寢加於路寢之上哉定公薨于高寢左氏公羊無傳穀梁傳云高寢非正也其爲小寢明矣說苑引春秋公薨于高寢傳曰高寢者何正寢也此劉向自爲之傳耳又謂諸

侯正寢三高寢路寢皆爲正寢是諸侯無小寢也若又
有小寢則太多矣又謂高寢者始封君之寢也二路寢
者繼體君之寢也子不居父之寢故二寢繼體君世世
不可居高祖之寢故有高寢夫父子不同宮禮有之矣
而謂易世之後子不可居父之寢於禮未有也高祖之
廟子孫可以居之何以高祖之寢子孫必不可居乎惟
大祖之廟非子孫所得居然寢與廟不同高祖與大祖
不同不可混而一之也又謂天子亦三寢是尊卑無別
也其繆不待辨而明矣何休公羊注云莊公三十二年天子諸
侯皆三寢一曰高寢二曰路寢三曰小寢案傳謂路寢

者何正寢也今以高寢先於路寢是亦正寢也正寢止
有一若二寢不得爲正矣正寢二而小寢一殊非制也

賈公彥宮人疏云諸侯三寢路寢一燕寢一燕寢卽側
小寢

室一不知側室在夫人小寢之旁不在人君三小寢之

內故大夫士之妻亦有側室

側室見
內則

大夫士皆二寢

一寢若側室得與其中是大夫士亦三寢矣此數說者

旣不知諸侯有四寢又不解正寢小寢之制則誤而又

誤者也鄭君謂王之小寢五隨四時而居之此義最精

明堂爲施政之所隨時而各居其方者順天行以出令

也小寢爲燕息之地隨時而各居其方者順天時以養

身也諸侯降於天子不得備五宮然亦空隨時以居之

蓋春夏居東宮

東為陽方春夏皆屬陽

秋冬居西宮

西為陰方秋冬皆屬陰

四季十八日居北宮北宮居中中為土也齊則居路寢

玉藻言大夫齊戒居外寢可知諸侯之齊亦居外寢矣

路寢即外寢

夫人亦有四寢正寢一小寢三夫人居正中北

宮姪娣從之左媵居東宮右媵居西宮其姪娣各從之

祭義言三宮夫人世婦蠶繅雖天子之禮亦兼諸侯

詳天

子世婦女御考

此三宮必皆小寢正寢非夫人蠶繅之所也

注鄭

云諸侯夫人三宮半王后也王后六宮正寢在內夫人半王后是三宮并正寢在內其說非也蓋亦降殺以兩

耳

穀梁傳

桓公十四年

言甸粟而內之三宮三宮米而藏之

御廩此三宮亦指小寢正寢非夫人親舂之所也然則夫人有四寢矣夫人亦四寢而諸侯之有四寢無疑矣

天子世婦女御考

周官世婦女御不言數而昏義謂天子二十七世婦八

十一御妻

御妻當作女御

合三夫人九嬪其一百二十人以聽

天下之內治此說未可信也古之聖王清心寡欲以女色爲首戒安有宮女如此之多卽曰聽內治亦不必百二十人也曲禮云納女於天子曰備百姓鄭注云天子皇后以下百二十人廣子姓也

姓之言生也

夫子孫之多謂

之百姓亦約舉其大數言之猶云則百斯男耳非必限

定百人也卽曰百人而姓兼子孫

特姓饋食禮子姓兄弟如主人之服鄭注

所祭者之子孫漢書儒林傳云丁姓字子孫是姓兼子孫也

亦不必百二十人以生

之也大夫一娶三女諸侯一娶九女則天子宜一娶十

二女

公羊傳云諸侯娶一國則二國往媵之以姪娣從是一娶九女也諸侯九女則天子宜十二女王度

記謂天子諸侯皆一娶九女非也白虎通鮑引王度此記又載天子娶十二女之說於後當以後說爲正

降殺之大例而天子乃有百二十人多於諸侯十三倍

有餘此何說邪白虎通云一娶九女者何法地有九州

承天之施無所不生也一娶九女亦足以承君之施也

九而無子百亦無益也一娶十二女法天有十二月萬

物必生也若百二十人亦無所取法矣爲此說者蓋以

王制言天子三公九卿二十七大夫八十一元士后之

設官當與之準故有百二十人之數然王制所言亦未

可信周官六官之屬合三百六十以法周天之度其人

數更不止此豈止百二十人邪鄭注以爲夏制然自殷

以前皆五官

詳五官考

夏時無所謂九卿者則此百二十人

本言周制矣且百二十以人數言非以官名言卽夏時

亦不止此舉陶謨言百僚百工是唐虞時官已有百夏

當倍于虞殷當倍于夏

尙書周官云唐虞建官惟百其說是也又云夏商官倍則商與

夏同非也然此本僞古文不足深辨明堂位言有虞氏

官五十夏后氏官百殷二百周三百此蓋以官名言約

舉大數耳鄭君疑記者之誤孔冲遠書

周當倍于殷

其官

疏謂禮記後世之書不合經典皆非也

約有千數此勢所必至者而謂夏官人數僅百二十殆不然

矣況昏義以天子立六官三公九卿二十七大夫八十一

一元士與后立六宮三夫人九嬪二十七世婦八十一

御妻兩相比擬其同爲周制可知若以三公以下百二

人爲夏制三夫人以下百二十人爲周制

此昏義鄭注

則比

擬不倫矣然則王制所言官數指周制言明矣所言周

制顯與周官不合彼蓋以三公參之爲九卿故九卿參

之爲二十七大夫大夫參之爲八十一一元士不知三公

三孤有其官名而人不必備

周公召公皆以冢宰兼周三公三孤不見于經

時實止六卿

顧命可考

安得三孤之下各有三大夫也官必

因事而設無其事則不可設其官有其事則不可無其

官豈可限以定數哉三公以法三光九卿以法九紀

見逸

周書合爲十二以法十二辰自此以下惟以三百六十官

名法周天之度而人數固不必有所取法也則何必限

以百二十人乎況百二十人又無所取法乎夫然天子

立官非有百二十人后之立官不得以百二十人與之

準矣且天子之事最繁故設官必多后之事最簡何必

悉與天子相準若王后必準天子而諸侯三卿五大夫

二十七上士其夫人何不設三十五人以準之邪后之

婦官有世婦女祝女史等官已如此其備又何必有百

二十人乎此百二十人雖曰婦官而實爲天子之宮妾
非有夫之命婦也人數旣多若不徧御則令其怨望若
必徧御則荒淫於色矣鄭君謂后一夕三夫人一夕九
嬪一夕世婦三夕女御九夕凡十五日而徧果如此一
夕而御九人其荒淫不已甚乎檀弓云舜葬于蒼梧之
野蓋三妃未之從也鄭注云帝嚳立四妃象后妃四星
帝堯因焉至舜不告而取不立正妃但三妃而已夏后
氏增以三三而九合十二人春秋說天子取十二女卽
夏制也殷人又增以三九二十七合三十九人周人上
法帝嚳立正妃又三三二十七爲八十一人以增之合百

二十一人此皆鑿空無據之言揆之以理亦復不合夫
正妃猶天子也不立正妃則無以配天子亦無以統羣
妾矣而謂自舜至殷皆不立正妃有是理乎三代設官
所以遞增者人眾而事繁也若宮人何爲三倍遞加乎
古人不再娶舜娶堯二女則二妃耳檀弓謂舜有三妃
原不可信

或二譌爲三亦未可知

而遂據此謂三代皆以三倍遞

增矣竊謂春秋說天子一娶十二女必是周制曲禮

云公侯有夫人有世婦有妻有妾諸侯娶九女則以兩

媵爲世婦以夫人之姪娣及兩媵之姪娣爲女御

孔疏以姪

娣爲世婦兩媵及姪娣爲御妻是謂姪娣尊于兩媵也何休公羊注云禮通夫人無子立右媵右媵無子立左

媵左媵無子立嫡姪娣是以兩媵尊于夫人為妻世婦

女御統謂之妾

孔疏謂御妻外又有妾則其數多矣其說非也

天子娶十二女

當有三國來媵各以姪娣從以三媵為三夫人

一后三夫人象

后妃四星其一明者為正妃餘為次妃

以后之姪娣及三夫人之姪娣為

世婦

世婦共八人

此十二人一娶而得有定數者也然天子

欲廣子姓故又有九嬪女御周官九嬪職云掌婦學之

法以教九御是九嬪九御各九人也此十八人皆后妃

廣求有德者以充之關雎詩所謂后妃樂得淑女以配

君子者也合之凡三十人以法一月三十日之數月者

陰象也第嬪御有其人則充無其人則闕則無定數者

也世婦九嬪女御皆天子之妃妾並非婦官故周官皆不言數以別之夫人更尊與三公等且不列其職矣世婦在十二人之內其位本尊於九嬪曲禮云天子有后有夫人有世婦有嬪有妻有妾妻謂后妾統夫人以下外又有妾其數更多矣是世婦在九嬪上尊卑判矣孔疏謂記者或禘夏殷言之非也祭義云十三宮之夫人世婦之吉者使入蠶于蠶室

世婦卒蠶獻繭于夫人夫人副禘受之及良日夫人

纁三盆手遂布于三宮夫人世婦之吉者使纁所謂夫

人者即王后通稱考工記夫人以勞諸侯夫人亦謂王

后也

本鄭注

三宮夫人則三夫人之分居三宮者也

副禘明是

王后之服鄭注以此章所言皆諸侯之事故注三宮云諸侯夫人三宮半王后也注副祿云記者容二王之后與不知諸侯止有一夫人安有三宮夫人末又云君服以祀先王先公諸侯豈有先王邪然則君謂天子夫人謂王后也其首句云古者天子諸侯是諸侯禮與天子同故舉天子以例諸侯非舉諸侯以例天子也夫人世婦連文可知世婦之尊非九嬪所可及矣世婦隨夫人分居三宮而九嬪別有其居考工記云內有九室九嬪居之是九嬪不得居王后之宮也內宰云王后率六宮之人而生種稑之種而獻之於王六宮必不止三夫人居之是世婦得居王后之宮也又可知世婦尊于九嬪矣春官有世婦每宮二人以卿爲之凡十二人與天子六卿及六少卿相準以三夫人以下惟世婦最尊

故婦官之長亦以世婦名又可知世婦尊于九嬪矣昏
義以九嬪尊于世婦非也后一夫人三世婦八嬪九尊
者少而卑者多自然之序也女御不復增多者以足法
一月之數也其居宮之法王后六宮一宮爲正寢五宮
爲小寢后居中宮其南宮爲王后內朝正寢爲外朝亦
猶天子之有內外朝也北宮東宮西宮三夫人分居之
以北爲上次東次西姪娣各隨其長每宮夫人一世婦
二夫人居正室世婦居左右房三宮合九人后之姪娣與王后同宮
亦一宮三人女御則各從九嬪而居九室也鄭注內宰
六宮之人云每宮九嬪一人世婦三人女御九人其餘

九嬪三人世婦九人女御二十七人從后而燕息焉不知六宮兼正寢而言正寢非居息之所也王之五寢隨時而居以王有巡狩四方之義婦德主于貞一室恆居中不可游居各宮也九嬪分居六宮考工記何言九嬪居九室乎三夫人不分居宮祭義何言三宮夫人乎嬪婦女御或分居或隨后何所分別乎一宮十三人已不能容若王后至其宮又加四十人何以容之乎觀此愈可知世婦女御不得有一百八人矣夫人世婦居者四宮耳非有六宮也而內宰言六宮之人以其在六宮中也猶一人亦可稱三公也至于進御之法必以五日爲期內則云故妾雖老年未滿五十必與五日之御

此統貴賤而言可知天子御女亦五日而一御也凡進御者必沐浴古人五日一浴亦五日御女之一證也節欲所以保身故五日御女雖以天子之貴亦不得縱也五者天地之數生育之本男三十而娶女二十而嫁合大衍之數五十五日一御女亦其義也王后夫人世婦九嬪女御以次進御凡五月而一周亦合天地之數也鄭君以五日之御爲諸侯之制謂夫人當一夕兩媵一夕姪娣兩兩而御五日而徧也然經文未嘗明言諸侯何所據而指爲諸侯之制每夕必御女非節欲之道兩兩而御亦不免於色荒矣夫古人御女旣以五日爲期

而又齊戒則不御居喪則不御天地有災則不御邦有大故則不御二至之月亦不御其御女誠有節矣此宮人之數所以不容或多也後世帝王宮人不啻數千無日不近女色其視先王何如哉儒者習聞其事無怪乎其於百二十人之說恬然不以爲非也

明堂考

明堂之制先儒紛如聚訟大戴禮謂在近郊三十里淳于登以爲在國南三里韓嬰以爲在國南七里宇文愷以爲在國內劉向說苑亦謂明堂在國中路寢高寢承明堂之後

見修文篇

鄭康成以爲在國之陽此其地之不同

也考工記以爲五室大戴禮以爲九室十二堂月令說者謂四堂十二室公玉帶以爲一殿無壁環以複道上有樓此其制之不同也蔡邕盧植潁子容高誘輩謂辟雍靈臺大廟明堂同在一處劉向別錄謂明堂辟雍宗廟列王宮左右鄭康成謂辟雍靈臺在西郊大廟在國中與明堂各異此又其制之不同也案玉藻云天子聽朔於南門之外鄭注以爲在明堂夫諸侯受朔於天子天子受朔於天明堂祭天之所也是知聽朔於南門外者必明堂也王者制度無不法天路寢以法紫宮明堂以法太微

孫淵如著明堂法天論其說如此

太微在紫宮之南下臨翼

軫與紫宮不相連明堂所以不與路寢相近也於辰為巳故淳于登

謂在國南丙巳之地本於孝經援神契其說自確明堂

既在國外則國中不得有明堂矣孫淵如據說苑謂國中亦有明堂非也

明堂以祀上帝在國中則褻故與泰壇同置於郊玉藻

言在南門之外則去國不遠當在國南三里南為陽方

三為陽數也泰壇以祀昊天鄭君以為祭感生帝非也詳禘祭考其神為

太一居天之中太一亦曰天皇大帝即論語北辰則當為一壇漢郊壇皆五時

以祭五帝非也設於正南午位去國一里明堂兼祀五帝其神

為五帝座在太微垣居天之偏則當為五室設于南左巳位

晏子有五帝之位在國南之說去國三里一三皆天之生數道始於一

成於三三生萬物

本老子

昊天爲生物之始

易所謂大哉乾元萬物資

始也五帝爲生物之成故泰壇一里明堂三里且以象紫

宮在後太微在前也明堂五室皆居正中以象五行

五帝

者五行之精也

又極陽數

陽數終于九

法龜文倣井田象九州故復

有四隅之室合爲九室

堯謂之衢室衢與達通九達爲達是亦九室然尚書帝命驗謂

堯舜五府蓋略去四隅之室也

是考工之五室與大戴之九室一也月

令東爲青陽大廟南爲明堂大廟西爲總章大廟北爲

玄堂大廟中爲大廟大室稱大廟者以其崇奉鬼神又

有前堂後室似宗廟之制也

萬充宗謂生人之居不可稱大廟因庶爲呂不韋之

書不知古有王居明堂禮而月令采其說謂之明堂月令劉向別錄屬明堂陰陽記鄭君所謂今月令也魯恭

謂月令周世所造蔡邕謂周公所制其說最當萬氏宗
鄭注以爲呂不韋之書非也孫淵如辨之詳矣明堂本
崇奉鬼神惟每月聽朔之日暫居之耳何得以爲生人之居與路寢同哉
皆有堂可知中央言室則四方皆有室可知是爲四堂
五室四隅之室猶宗廟之東西廂其制非堂非室故謂
之左右个然東西廂亦稱東西堂故大戴有十二堂之
說然則考工五室以堂室之室言之別乎堂而言室也
大戴九室以宮室之室言之爾雅云宮謂之室室謂之宮合乎堂而
言室也月令四堂堂之正稱也大戴十二堂堂之通稱
也說月令者謂有十二室則不可通以爲堂室之室則
其制與室不類以爲宮室之室則實爲九室無十二室

也朱子謂青陽右个卽明堂左个明堂右个卽總章左个總章右个卽玄堂左个玄堂右个卽青陽左个周官大史賈疏謂四角各有二堂隔之爲个堂此言以一室隔爲二堂與朱子說合是祇九室而已考工記云周人明堂度九尺之筵東西九筵南北七筵堂崇一筵凡室二筵九筵七筵者堂之廣也二筵者堂後之室濶也明堂玄堂各廣九筵濶七筵其後去二以爲室則五筵也青陽總章各廣七筵濶九筵其後去二以爲室則七筵也青陽左个亦廣七濶九明堂左个亦廣九濶七餘可類推合而計之九九八十一以法黃鐘之數也

高九尺
設九階

九之數亦合九室深必二筵令堂深皆得奇數堂屬陽故其數

奇而爲五筵七筵室屬陰故其數偶而爲二筵每室四

戶八窗記云四旁兩夾窗鄭注窗五室二十戶四十窗

合之得六十以法六甲之數也四戶以應四時四方入

屬平室故其數皆偶室爲陰也階屬平中央不得爲堂

故但有室且非聽朔朝覲宗祀之處可不必有堂惟作

室以藏文王武王之主而以備五帝之座而已室而曰

大居乎中央其制當殊于四旁之室以夏制推之當方

二丈四尺四旁有空閑處所以取明正合偶數四面皆二十四以應

二十四氣土旺四時故也記謂凡室二筵文承堂崇一

筵明是四旁堂後之室非兼中央大室而言也若大室止二筵與諸室同何得爲大廟大室乎鄭君於此節不詳其制而於上文夏后氏世室堂修二七廣四修一五室三四步四三尺注云堂上爲五室木室於東北火室於東南金室於西南水室於西北其方皆三步其廣益之以三尺土室於中央方四步其廣益之以四尺此五室居堂南北六丈東西七丈賈疏謂三代皆五室十二堂中央大室有四堂四角室皆有二堂周五室皆方二筵與夏異制三室居堂六筵審如此說其不合者有四五室以奉五帝之神居于四隅不得其正一也四堂其

一大室其兩旁又皆有室無兩楹東西序不類堂制二也四隅之室各有戶牖牆壁不得以爲堂三也明堂爲大朝之所必當寬大乃堂基廣九筵修七筵其堂廣僅二筵深二筵有半卽大夫士之堂亦不狹隘至此曾謂王者之明堂竟若是其小乎其不合四也大戴禮謂明堂宮方三百步例以方里爲井及覲禮方明壇宮方三百步其說自確而謂明堂基址僅廣八丈一尺修六丈三尺而安九室於其上必不然矣御覽引逸周書謂堂方百一十二尺隋書謂堂方百四十四尺皆未可信蔡邕獨斷云明堂廣二十四丈應劭云東漢明堂博二十

四丈以應二十四氣周制堂廣九筵其左右个亦九筵
合之得二十七筵亦爲二十四丈漢制本乎周可知周
之明堂其基之廣不止九筵也大戴禮云明堂九室一
室有四戶八牖三十六戶七十二牖白虎通謂法三十
六兩七十二風孝經疏引劉炫說三十六戶法六甲子
之爻後漢書注引禮圖謂七十二牖法一時之旺其說
亦非孝經緯援神契云得陽氣明朗謂之明堂故堂室
皆具而獨以堂名則堂之左右个當倣乎堂之陽明不
當倣乎室之陰暗況十二堂以法十二月每月居之以
聽朔尤不當爲室制也今謂左右个皆有戶牖有戶牖

則四面皆有壁陰暗蔽塞何以謂之明堂又何以居此

而聽朔乎堂上必有東西序

爾雅東西
牆謂之序

乃于東西序而

開戶牖豈堂制乎廟寢尙有東西堂

即夾室
前堂

洞然無蔽

而明堂左右个反蔽塞之乎風雨本無定數六卦亦無

精義明堂五行備具何獨法一時之旺其取象又不當

矣高誘注淮南子明堂之制以个爲左右房其說亦非

竊思左右个之制當有兩柱一柱倚于序一柱立于堂

隅似堂之兩楹以堂隅一柱隔爲二堂每月隨其方向

而居也至于公玉帶之說以爲黃帝之制然尸子謂黃

帝名合宮則不止一殿可知史記謂黃帝接萬神於明

庭豈一殿所可容乎其上有樓更非古制矣大戴禮謂以茅蓋屋在黃帝堯舜時則有之周人尙文又明堂爲朝諸侯之宮必不爲茅屋弟子屋下少飾以茅以存古制焉耳又謂蒿茂大以爲宮柱名蒿宮則涉于怪誕此皆說制度者之繆也王制云凡養老六十養於國七十養於學則學不在國中可知又云小學在公宮南之左大學在郊鄭注以此爲殷制非也天子曰辟雍諸侯曰頤宮辟雍爲大學在郊明矣詩詠靈臺並及辟雍三輔黃圖謂文王靈臺辟雍皆在長安西北四十里則靈臺與辟雍同處可知甘氏星經謂靈臺三星在明堂之西舜典舜格

于文祖之下卽云在璿璣玉衡以齊七政文祖卽明堂

本鄭氏注璿衡在靈臺三輔黃圖云長安宮南有靈臺高十

則靈臺在明堂甚明靈臺在明堂則辟雍亦在明堂矣

大戴禮云明堂外水爲辟雍蓋明堂法天故外周以水

象天之轉運明堂基址及宮垣皆四方而外水則圓圖

內容方以象天包地外也說明堂者皆言上圖下方辟

雍義取乎璧白虎通云辟者璧也象璧圓以法天也其外水亦必圓又可

知辟雍必在明堂內矣周立五學東序在明堂東門之

外東序卽東瞽宗在西門之外瞽宗殷成均在南門之

外成均五帝學也上庠在北門之外上庠虞辟雍居中在

明堂之左

此本陸佃說但彼不謂在明堂也

皆為大學

鄭君以庠序小學非也

學在王宮南之左

當在皋門之內若路門外之左有宗廟則不得有學矣師氏掌小學之教

兼主誨王故當朝時居虎門之左與諸侯異制非也

明堂象

王宮故辟雍在明堂南之左也大戴禮云大學明堂之

東序也此專指辟雍而言

惠定宇不知此指故以東序之說為非

五者固

皆大學而辟雍為當代之學居四學之中尤為特大學

禮云帝入東學上親而貴仁帝入南學上齒而貴信帝

入而學上賢而貴德帝入北學上貴而尊爵帝入大學

承師問道而端於太傅大學即辟雍也辟雍在明堂之

左故為東序韓詩說天子立明堂於辟雍之中則明堂

正而辟雍偏亦可見矣左有辟雍則右當有靈臺與之
相稱甘公周時人親見其制故著星經謂靈臺在明堂
西也靈臺所以觀天文亦以觀鳥獸故臺下有靈囿囿
中有靈沼囿人掌其禁見周官鳥獸魚鼈皆所不殺觀其
蕃息與否可以驗治化非爲耳目之玩好也靈臺卽囿
臺天子謂之靈臺諸侯謂之囿臺天子靈臺有渾天儀
諸侯無之蓋天子治厯故有儀器以觀天象諸侯受厯
于天子故不觀天象也天子諸侯皆二臺天子時臺在
應門以觀四時雲物在兩觀上亦曰觀臺詳樓考靈臺在明堂諸侯時臺在
雉門囿臺在郊公羊說天子三臺曰靈臺時臺囿臺諸

侯二臺無靈臺左氏說天子靈臺在大廟中諸侯觀臺

亦在廟中非也此漢儒說左氏者非左氏本文也鄭君謂辟雍靈臺在

西郊不及蔡邕輩所說之確近惠定宇明堂大道錄宗

蔡邕輩之說孫觀察淵如亦言辟雍靈臺在明堂中皆

足以匡鄭君之失但皆不言周有五學辟雍在四門之

內明堂之左孫氏又謂庫樓星象靈臺靈臺卽臺門在

南庫門其說皆未精夫五學見于大戴禮賈子新書有

東南西北四學則辟雍必在中亦必在四門之內何以

知之蔡邕潁子容皆言四門之學曰大學四學旣在四

門辟雍當在四門內矣大戴禮謂宮方三百步此以宮

垣言之四門在宮垣猶國城之門也所以方三百步者

以中有辟雍辟雍為射宮見白虎通天子大射虎侯九十步

并堂溪及明堂基址之半二十步約有百五十步合兩

面得三百步天子田獵苑囿方百里本靈臺毛傳但傳以靈囿即田獵之

周非也鄭注周官囿游獸禁以為離宮小苑是靈囿也

曰小苑則別有大苑可知矣王伯厚謂靈囿即方七十

里之囿靈囿準其制當有百步靈臺周回百二十步見

亦誤則一面三十步爾雅云四方而高曰臺并靈囿靈臺在後及

明堂基址之半亦百五十步合兩面亦得三百步若辟

雍靈臺竝在南門外則宮垣內方三百步空闊無用矣

況辟雍園水象教化周流浹洽或謂以節觀者非也必立于四門

之中使外水四面相等方見教化之均苟設于南門外

則不均矣靈臺在南門外亦與星象不合天子有應門

無庫門

戴東原論之詳矣

逸周書謂東應門南庫門而明堂位

別應門于四門則其說不可信矣靈臺與門臺不同爾

雅云闕謂之臺此門臺也又云四方而高曰臺此靈臺

也臺門卽兩觀之制

詳樓考

未聞明堂有兩觀也逸周書

云應門庫臺此言臺設于王宮應門其上有樓可藏器

物故謂庫臺

孫氏引此語故辨之亦詳樓考

非謂設于庫門也靈臺下

有靈囿亦不得設于門也庫樓一名天庫其下有柱明

是府庫之象非靈臺之象也臺門之制臺在門兩旁與

門合爲一物孫氏以亢南北兩大星南門爲明堂南庫

門之象而以軫南庫樓爲靈臺臺與門相遠亦非其象

矣

孫氏又謂端門掖門象四門不知太微垣有屏四星在端門內天子屏設于應門明堂亦有之則端門當

象應門其南門掖門則象四門也

蔡邕輩及惠氏以辟雍靈臺與明堂

同處固優于鄭君至謂明堂卽大廟則其說頗繆不及

鄭君之確夫左祖右社見于周官宗廟何得在郊廟制

左昭右穆而明堂四廟列於四旁何以爲昭穆天子七

廟又何止於五與諸侯同制其說不可通矣逸周書云

乃位五宮大廟宗宮考宮路寢明堂

此雒邑之制不備七廟大廟后稷廟

也宗宮文王廟考宮武王廟并路寢明堂爲五宮孔晁注以五宮爲五官府虛學士文昭因謂宮當爲官字之

譌不知周有六官何止五官且官序大廟于上而以路

寢與明堂連文則大廟非明堂可知也袁準作正論以

排之當矣而惠氏又駁袁說謂天子大禘于明堂引逸

禮王齊禘于明堂爲證不知禘爲大祭之通稱明堂之

禘卽宗祀也豈大廟禘祫之禘乎詳禘祭考鄭君謂大廟明

堂異處是矣而謂大廟路寢制如明堂其說亦非成王

崩時有東西房見顧命則路寢與明堂顯然不同鄭乃謂

成王尙因諸侯之制豈其然乎觀禮記几俟于東箱廟

有東西箱亦顯然與明堂不同賈疏謂觀在文王廟鄭本

說文王廟仍依諸侯之制不知覲禮皆在大廟之中何

得在文王廟天子之廟皆當為天子之制先公且然況

文王已追王乎然則大廟路寢必不與明堂同制也

修會辨之鄭以為同制故注夏后氏世室以為宗廟殷人重

屋以為路寢不知其皆為明堂也明堂所行之禮有三

曰宗祀孝經宗祀文王于明堂以配上帝此在武王時

祖文王而宗武王曰告朔告朔各於其方之中堂如春三

王也詳禘祭考曰告朔月告于青陽大廟以特牛祭大

昊青帝配以文武至聽朔則按曰朝覲會同之禮必於

十二月而居不必在中堂也曰朝覲明堂受朝是謂

大朝覲明堂位言周公朝諸侯于明宗祀朝覲皆在正

南明堂大廟告朔則隨時而行于四方大廟至于辟雍

四學有尊師養老大射視學合樂釋奠擇士講武訊馘

之典靈臺有望氣治麻之事總之皆明堂之禮其目十有三明堂洵大教之宮也惠氏謂祀天祭地耕藉皆在明堂孫氏謂縣象詢萬民亦在明堂夫孝經以郊祀與宗祀明堂對言則郊壇不在明堂可知漢書注謂耕藉在東郊月令言耕藉反而飲酒于大寢則耕藉不在明堂亦可知縣象在象魏詢萬民在外朝周官有明文而謂在明堂則無據也若夫明堂所有而先儒未詳者則有澤宮又有榑郊特牲言卜郊之日王立于澤親聽誓命澤宮當在明堂之中以澤必近水又義取于擇士郊又主于祭天與明堂相合也射義言將祭擇士先射于

澤而後射于射宮白虎通以辟雍爲射宮則澤宮當與
辟雍相近矣澤宮兼習武射尙書大傳謂蒐狩陳餘獲
于澤宮卿大夫射而取之所謂主皮之射也周官司弓
矢澤其射樞質之弓矢則武射在澤宮明矣孟子言序
者射也文王世子言學干戈皆于東序是東序有習武
之事澤宮蓋在東序之旁也楚語云先王之爲臺榭也
榭不過講軍實臺不過望氛祥臺榭連文對舉則其地
必相近當在西門之外靈臺之西榭爲講武屋其制有
堂無室爾雅所謂無室曰榭春秋所謂成周宜榭災是
也

杜注以榭爲講武屋是也

二傳以爲宣宮之榭非是

明堂始于神農

或謂始于黃帝非也

名曰天府

見尙書帝命

淮南子云神農以時嘗穀祀于明堂

明堂之制有蓋而無四方是未有九室也

神農始教民播種五穀故

嘗穀于明堂以告天也月令謂天子嘗新先薦寢廟則

不祀明堂矣逸周書謂嘗麥于大祖大祖者后稷之廟

也詩序云雖禘大祖也我將祀文王于明堂也可知大

祖非明堂惠定字奉合淮南周書謂大祖即明堂非也

黃帝畫野爲井田制九州明堂象之乃有九室故謂之

合宮堯舜曰文祖堯又曰衢室舜又曰總章天有大文

爲天子大祖

荀子王者天大祖

明堂祭天故曰文祖

馬融以文祖爲天亦

此意堯舜以天下相授受皆奉天也故舜受終于文祖告

於天也

偽孔傳蔡傳皆以祖廟釋之非也

尙書帝命驗云堯舜五府蒼

曰靈府赤曰文祖黃曰神斗白曰顯紀黑曰玄矩是文

祖爲南方中堂以文祖統五府之名猶周以明堂統青

陽總章之堂大廟也易言聖人向明而治葢取諸離故

必以南方統四方也夏日世室世室猶大室也

世子亦曰大子

古者宮室通稱大室猶言大宮以其祭天故曰大以尊

之也

鄭氏泥看世字以爲世世不毀之義如周之文武世室故以宗廟釋之

殷曰重屋重

屋複桀也

詳樓考

周人宗廟亦爲此制謂之稷廟

見明堂位而

殷人惟明堂有之故以此爲名又名陽館陽之爲言明

也此歷代明堂之名也周之明堂當始于武王樂記言

武王散軍郊射祀乎明堂此武王已有明堂之證鄭君

謂西周無明堂惟東都有之

注樂記以明堂爲文王之廟沿大戴禮之誤不

知明堂與宗廟竝重豈可無邪周公營雒邑爲東都以

朝諸侯故亦建明堂又建宗廟路寢則明堂中當亦有

辟雍靈臺與西京同然宗廟止有三則明堂亦宜少殺

矣至于四岳明堂

見孟子趙岐注

所以朝諸侯亦祀天地日月

當有祭天壇在南門外祭地壇在北門外祭日壇在東

門外祭月壇在西門外蓋天子出巡宗廟社稷五祀等

祭可使大子宗伯等官攝之而天地日月不可使人攝

祭因卽于四岳明堂行之

本萬充宗說

且王者合萬國之歡

以事先王亦合萬國之歡以事天地

不言日月統于天也

故率諸

侯以祭之觀禮言諸侯觀于天子天子率以拜日于東

門外又云禮日于南門外禮月于北門外萬充宗以爲

祭天地祭天主日祭地主月故下文云祭天燔柴祭地

瘞也鄭注以此爲會同之禮萬充宗以此爲四岳巡守之禮指方明爲明堂非也

詳會同考國外會同如此則四岳朝會亦宜然矣但在國旣

有正祭則其禮宜殺觀禮所謂拜日祭天等禮非二分二至正祭也巡守在明

堂爲正祭則其禮宜隆巡守必以二月至東岳五月至

南岳八月至西岳十一月至北岳正以祭天地日月在

二分二至也至于初至之日燔柴告天則四時皆行不

必在冬至其禮亦殺于正祭也望秩山川亦四時舉行

其壇隨方而設亦在明堂四門之外如東岳明堂山川壇設于東門外餘

可類推所謂方望也在國祭岳瀆亦然觀禮謂禮四瀆于北門外此祭地配祭也又云禮山川邱陵于西門外此山川之小者四方皆有故總設祭于西以山川屬地地爲陰西亦陰也若辟雍靈臺則無之此皆可考而知也

廟寢宮室制度考

古之宮室莫重於明堂其次爲廟其次爲寢故明堂惟天子有之廟則下達於士寢則達於庶人明堂廣廣之度考工記著之廟寢之度經無明文先儒皆未詳而要皆可考而知也明堂位云大廟天子明堂此言魯之大廟大如周之明堂也鄭君謂大廟路寢制度悉如明堂非也詳明堂考可知天子大廟其廣濶當與明堂等考工記云周人明堂度九

尺之筵東西九筵南北七筵蓋言一堂之度十二堂皆
同合而計之東西二十七筵南北二十一筵天子大廟
當如是矣鄭君謂天子大廟路寢制如明堂其說固非
而三者廣狹之度實未嘗不一則天子路寢亦如明堂
矣蓋明堂大廟路寢皆爲諸侯羣臣朝覲之地又明堂
以行宗祀告朔大廟以行禘祫大饗謂饗諸侯也路寢以行
燕飲賓射三者同其隆重故其廣狹之度皆相等也第
大廟路寢當以丈度之耳廟寢下達于士庶人必以丈度方得整齊也尙書
大傳云天子堂廣九雉東房西房北堂各三雉三當爲三字之
譌北堂指室言以其在堂之北故曰北堂非東房後北堂也三分其廣以其二爲內

此內指堂言爾雅云東西牆謂之序郭注云所以序別內外是序之內爲堂故謂之內也大雅洒埽庭內內亦謂堂以其在庭之內也東西廂夾

居三分之一故堂居三之二也

五分其內以其一爲

高

禮器言天子堂高九尺與考工記明堂崇九尺合此言五分其內以其一爲高是堂高三丈六尺蓋以檐

言

又云東西九雉南北七雉果爾則天子之室廣矣鄭

君注鄉射記云五架之屋正中曰棟次曰楣前曰殿賈

公彥少牢饋食禮疏云大夫士廟皆五架以棟北一架

爲室是室中南北之深爲四分堂之一也天子之屋雖

不必五架而室爲四分堂之一則未嘗不同也其東西

之廣三分去一以爲東西夾室又三分去二以爲左右

房

大傳謂東房西房北堂各二雉北堂謂室是室若房三之一也鄉飲酒義言鄉人尊于房戶之間賓主共

之也古人室戶偏東房戶間為賓主所共可知房之廣矣明堂之門堂居正堂三之二室三之一以室有左右房故其廣三分堂之一也是室廣與房同合左右房計之是三分室之二也

是室四分堂之

一而稍強也東西九雉計二十七丈則室廣六丈南北

七雉計二十一丈則室深五丈二尺五寸其大如此大

禘行禮自無不可但大廟路寢不得大於明堂明堂廣

二十四丈三尺深一十八丈九尺而廟寢乃廣二十七

丈深二十一丈恐未必然

伏生此傳多不可信下云公侯七雉伯子男五雉士三雉

諸侯分二等卻不及大夫他書無此例又謂士有室無房堂亦誤

若如考工記注疏謂

明堂廣八丈一尺深六丈三尺而廟寢與明堂同其度

則大廟廣二丈弱深一丈五尺強大禘神主數十几筵

俎豆甚多何以容之今考定明堂由明堂推天子大廟

路寢堂廣二十四丈以合四六之數亦應二漢一十八

丈以合二九之數中堂廣十六丈左右夾室各四丈大

廟可藏祧主數十詳天子四廟辨路寢可陳簋豆數十矣堂深

十三丈五尺其後房室各深四丈五尺廣五丈三尺有

奇大禘可以行禮矣又考廟寢之庭皆三堂之深江慎修鄉

黨圖考天子堂深十八丈則庭深五十四丈鄉射記疏

云賓射之侯天子九十步諸侯七十步今天子庭深五

十四丈適得九十步自無不足矣以此降殺諸侯堂廣

二十丈不降為二十二丈者以遞降深十五丈大夫廣

至士堂廣十八丈大廣故也

十六丈濶十二丈土廣十二丈濶九丈

廣皆降殺以四而濶則殺以三

蓋濶之于廣得四之三也古人宮室皆東面廣而南北稍狹所以法天地也二十八宿環天為橢圓形南北狹于東面九州地域亦東面長而南北短宮室之制所以象之與今人宮室南北最長東面反短與天地之象不合殊失古
其室皆可行禮矣諸侯賓射麋侯七十步
人之意矣
天子諸侯賓射侯七十步
君侯九十步以在郊外射宮其地寬廣故也賈公彥謂畿內諸侯賓射侯七十步畿外諸侯九十步非也大射天子亦九十步以
今庭濶四十八丈為八十步其地且射不過百步故也
有餘矣
鄉射侯五十步大夫士同之則諸侯賓射亦可與天子同與大射等而必七十步者蓋亦以路寢庭止八十步
天子諸侯之堂最濶當各為九架屋
鄭君謂大士屋五架可知天子諸侯不止五架矣知其天不為七架者以七架屋分為堂室室不得四之一也
天子諸侯子每架二丈諸侯一丈八尺弱方易構接且天子諸侯

九架大夫士五架亦見降殺之義也天子諸侯之堂最廣恐棟梁等材未易有如此之長者蓋當兩楹之處東西各有八柱并兩楹爲九柱合得十八柱逸周書云大廟路寢明堂咸有旅楹孔晁注旅列也可知不止兩楹矣而兩楹特大故釋名云楹亭也亭亭然孤立旁無所

依也

射禮以楹爲限昏禮授雁于楹間聘禮賓觀大夫受幣于楹間是楹所以節南北以爲行禮之處故

須特大大夫士堂不廣則兩楹而已

兩楹持楣其前亦爲楣

鄉射禮堂則物當楣又云

堂則由楹外可知楹前皆楣也

在大夫士爲第二架

自外數之

在天子諸侯

爲第三架東西當室之東西壁則堂上均分爲三閒

左右

當房中閒當室

東西三而南北九皆陽數也至于小寢爲燕息

之地不必寬廣當減于路寢經傳無明文今由士大夫

上推之擬天子小寢廣十六丈深十二丈

論天子小寢似可減路寢

之半然降至大夫廣八丈深六丈其室廣一丈八尺弱

強一丈五尺士廣六丈深四丈五尺其室廣一丈三尺

強太窄狹矣羣廟無禘祫之祭可與小寢同明堂位

言大廟天子明堂而不言羣廟可知羣廟小于大廟矣

祭僕云復于小廟鄭注云小廟高祖以下也又可知羣

廟之小矣明堂中央大室廣於四旁之室所以稱大可知大廟之稱大亦以其大于羣廟也曲禮言寢不踰廟

路寢如大廟小寢如羣廟是不踰也經言不踰而未嘗

言寢小於廟可知寢與廟等也堂廣十六丈以五丈三

廣三丈五尺有奇淡十二丈以九丈爲前堂房室各淡

廟中行祭亦無不可以此降殺諸侯廣十四丈深十丈

五尺大夫廣十二丈深九丈大夫室廣三丈深二丈二

尺五寸可以行祭

菹醢醢二豆羊齎醢二瓦豆自南而北陳之韭菹南有
羊羹豕羹第二行齎醢二瓦豆自南而北陳之韭菹南有

行稷黍二敦羊俎豕俎其南又有奠酒第四行黍稷二

三尺三寸有奇，粗廣二寸，豆徑亦二寸，其東餘一丈七寸，處五行約其一半，席約一丈三寸，其東餘一丈七寸，空處五行約其一半。

室此近肅南面設獻席前設一阻二豆并席約七尺

禮說

未天

其南餘一丈五尺可容主人拜獻及執事者所立席亦長八尺兩旁餘一丈有奇可容祝之升降尸之出入也天子室中陳九俎八豆八簋入簋六鉶又有所俎庶羞豆其室故當更大也然不寬廣故少

牢饋食禮主人獻祝祝拜于席上坐受鄭注云室中迫

狹也

祝席之前其面無空餘主人西北面獻爵祝若降席拜受則與主人相交不成禮儀故于席上拜受

也士無大祖或一廟或二廟上士二中也其廟雖等于大

夫之二廟而其禮殺于大夫一廟者雖祭四代設四席

其空餘之地尙多

程子謂士亦得祭及高祖至當不易萬充宗論之詳矣一廟者室設四席

分列南北近西墜席前各設兩豆三俎兩敦兩鉶及四加豆所俎奠酒大羹并席約八尺南北合得一丈六尺中間空六尺東西二席及空地約二丈餘一丈東北隅設獻祝席餘二尺有奇席前設一俎二豆約六七尺餘
一丈故特牲饋食禮主人獻祝祝拜受角不言拜于席五尺

上坐受也其二廟者一奉高祖及祖一奉曾祖及禰高

祖室中面面祖北墉下南面

居室正中高祖之室中則南北之中也近西壁曾

祖及禰亦如之

凡禘祫之祭大祖東向自如羣昭列北墉下羣穆列南墉下故知尊者空東向

也高曾祖左右無昭穆對列則以南向為空故祖禰皆奉于北墉下俾子孫祭者北面事之也喪服小記云

必以其昭穆故知祖與高祖同廟禰與祖同廟也鄭君謂士惟祭祖禰祖禰同廟是禰不以昭穆非也一廟者

若以高祖東向則左右昭穆不均故知四主分居南北也若高祖世次為昭則高祖南向祖禰于其東曾祖北

向禰禰于其東蓋南北向以西方為上也若高祖世次為穆則反之高祖及祖北向曾祖及禰南向觀少

牢饋食禮設神席于奧而特牲禮則筵于室中東面可

知廟止一主者皆奉于奧

曲禮云人子居不主奧是尊者生時恆居奧而東面故神

位亦如之其二主則尊者居室南北之中而東面也

特牲饋食是上

士祭禮一廟二主而筮日筮尸但稱皇祖設神席但言室中東面是祭曾祖也祖禰同日祭其禮皆同故但舉尊者言之非祭曾祖而不及禰也其祭高祖及祖之廟亦猶是也大夫三廟一為禰廟一為祖廟高祖曾祖則居大祖廟以鄭君言室中迫狹而少牢禮言筮于奧可知左右二廟止有一主而高曾祖則居大廟也大夫六廟漢廣斯可奉三主而設三席也少牢禮是大夫植祭祖廟之禮舉其一以例其餘其禮同也非但祭祖也一廟而設二神席更覺其寬矣士之小寢士亦二寢士通室注云正寢之室也廣十丈深七丈五尺室深一丈有正寢可知有小寢矣廣約三尺四寸則牀前餘一丈五尺強設坐席于奧東面席長八尺則其北餘一丈四尺席廣三尺三寸則其東餘一丈八尺強牀設正中則東西各餘七尺面北隅有向以取明其徑一尺矣室中空餘之地不多僅可行走然不得布武曲禮言室中不翔鄭注云為其迫也爾雅室中謂之時時一作時皆言其地之促狹也食時設

席于東北隅席前列一豆一鉶一盞朔月倍之并席約
五尺有奇又除牀廣前空一丈有奇可容人之出入也
王藻謂君子之居恆當戶謂會時恆居此然曲禮言請
席何向則坐席亦無定處欲靜養則席于奧而東向欲
向明則席于窻而南向也冬則必居庶人止一寢廣四
於奧與遜風亦然要之以居奧為正也庶人止一寢廣四
丈不降為三丈者以三廣四丈五尺廣亦四丈則室室
丈則室太狹不可居

廣淡各一丈淮南子言環堵之室茨之以生茅高誘注

堵長一丈高一丈環一堵為方一丈蓋庶人之室也賁

之士飲食居處皆與庶人同飯疏食飲水簞食瓢飲皆
庶人飲食可知淮南言聖人處環堵之室與庶人同也

堂淡三丈階上可以容殯廣亦三丈四時之薦東西可

各列二席庶人亦祭及高祖昭列夾室淡一丈廣約七

尺弱除去東西可奉神主庶人薦于寢知神主亦奉於

禮記卷二

所不可以奉神鬼神尚幽亦不可奉於堂上天子諸侯大夫皆藏祧主於夾室可知夾室可奉神主左昭二主奉於東夾室右穆二主奉於而夾室尊者居北卑祧主者居南各於西墜下東向古人廟主皆東向也亦藏之藏於北墻下昭藏東夾穆藏西夾皆以西為上正室僅容寢會夜則設

牀以寢晝則設席以會會畢移於奧以坐自無不可父

子同宮則東西房各為室制

古人房以行禮房中半為北堂非寢室也

俾其

子婦居之可也

士夫婦異宮庶人則夫婦同室

命士以上父子異宮

見內

則不命者父子亦同宮當于堂後左右別為之室以為

其子寢息之所不得于左右房也

房為行禮之地不可為寢室且父子寢室

相近亦

天子左右夾室各為五閣以庋會

內則天子之閣左達五右

達五鄭注達夾室五者三牲之肉及魚膾也

諸侯于西房中為五閣

東房有北堂面

个二丈四尺夫路之爲言大也

爾雅釋詁
路大也

路門治朝在

焉當大於應門不當小於應門三分之一也且古人制度未有奇零若此者記謂不容櫟車之五个則是四个有餘五个不足之文若是兩門乃容當云容櫟車五个之半矣竊意路門廣三丈蓋四个爲二丈六尺四寸五个爲三丈三尺折其一个之中又足成整數而爲三丈故曰不容櫟車之五个也天子路寢堂廣二十四丈若門止一丈六尺五寸殊爲不稱可知其必有三丈也廟門二丈一尺是天子羣廟之門若大廟之門當與路寢門同小寢之門則與羣廟同諸侯大廟路寢門蓋二丈

四尺大夫一丈八尺士則一丈二尺以今尺折算止九尺六寸一屏止四尺八寸故士昏禮納徵執皮兼執足左首隨入鄭注謂爲門中阨狹也諸侯羣廟小寢門蓋一丈七尺大夫一丈三尺士九尺庶人則七尺不降爲五尺者以庶人止一門是爲諸侯闔門蓋四尺大夫士皆三尺大門五尺則太狹也二尺則太狹矣爾雅云宮中之門謂之闔其小者謂之閤小閤謂之閤蓋廣四尺者爲閤三尺者爲閤也闔門在廟東禮冠者適東壁見母鄭注云時母在闔門外婦人入廟由闔門東壁有之則西北壁亦宜有之也小寢之門亦謂之閤公羊傳云趙盾見人荷耒自閤而出是時宣子在路寢門外見其自閤而出當是從小寢門而出也傳又云入其大門則無人門焉者入其閤則無人閤焉者俯而窺其戶方食魚飧大門者外門也閤則小寢門也

又仲尼燕居言閨門之內皆以閨門為小寢門也左傳其仲使上斷賊公于武閨是閨亦小寢門之稱也蓋其門小於路應諸門故亦稱為

閨為閨非必通小門也

公迎賓于大門內大門詩言皋門有伉則其廣大當與為庫門在天子為皋門

應門等門以例應門而必舉應門以例皋門以應門與路門諸侯庫雉門蓋廣二丈大夫亦三門

連也

中門廣一丈六尺士外門

其有大門之庶人無外門逸周書謂天子明堂戶廣四

尺則大廟路寢之戶亦然諸侯大夫皆三尺

四尺已小也如天子諸侯大夫三門士二門亦殺一也

士二尺羣廟小寢之戶天子諸侯皆三尺大夫士庶人皆二尺

也門側之堂謂之塾聘禮賓立接而塾顧命有左塾右塾考工記云門堂

三之二室三之一鄭注門側之堂取數於正堂周人明

堂廣八丈一尺指中一則門堂五丈四尺門堂無室三

之一謂室居堂三分之一鄭注兩室與門各居一分非也是室廣一丈

八尺左右房各一丈八尺大廟路寢門堂與明堂同不取數於正

正堂太廣故也正堂廣十六丈則門堂約得正堂三之一諸侯

正堂十三丈二尺強門堂當四丈四尺大夫正堂十丈

六尺強門堂當三丈四尺士正堂八丈門堂當二丈四

尺此皆降殺以十尺者也天子門堂居正堂三分之一有奇故其下皆不正居三之一

一但降殺以十尺耳天子門堂濊四丈二尺明堂濊六丈三尺門堂三之二是四丈二

也尺諸侯蓋三丈八尺大夫三丈二尺士二丈六尺皆降

殺以六尺者也

天子堂深十八丈門堂四丈二尺約四分之一有奇諸侯以下皆然此深并室

計之以明堂南北門堂所以爲賓客待事之處惟明堂

大廟路寢有之羣廟小寢則無有也

門堂內外皆有凡四堂

門兩

旁有棖中央有闔賈公彥儀禮疏謂門中有兩闔孔冲

遠曲禮疏謂門中止一闔夫樹闔所以表中門故必有

兩闔闔之閒乃中門也若止有一闔則君出入於東扉

之內豈得爲中門乎玉藻云介拂闔大夫中棖與闔之

閒士介拂棖如孔說則大夫出入與君同矣朝門必洞

啟兩扉未有闔左扉而不啟者

闔百計曾辨之江慎說修仍取其說誤矣

者據玉藻閏月闔門左扉不知此明堂聽朔則然

明堂十二

堂閏月無可居故居門

非朝廷亦必如是也然則兩闔之說當矣

君平時出入正當兩闔之中若迎賓則君與賓皆由兩

闔之閒君由右賓由左上介由闔左

近闔故拂闔

以次而西

上賓由闔右以次而東則兩闔之閒容二人棖闔之閒

容三人以席容四人推之

曲禮注席容四人

則兩闔閒當四尺

席長八尺而容四人則二人四尺矣

棖闔閒當六尺然君當廣於臣則兩

闔閒亦當六尺以全門均分爲三以法三光與堂上以

兩楹分堂爲三相類三六合爲一丈八尺加棖闔廣二

尺是諸侯庫門廣二丈也以此推之天子皋門兩闔閒

當七尺大夫外門兩闌閒五尺士三尺八寸士門一丈二尺若兩

闌四尺無以爲棖闌地矣中門與外門同路寢門及大廟門兩闌之

閒天子蓋九尺諸侯七尺大夫五尺士三尺八寸凡賓主入

門皆主人先入而後客從之故三尺八寸不爲隘也羣廟小寢門亦有之天子蓋

六尺諸侯五尺大夫四尺士二尺八寸士門止九尺故也其長

短之度棖與門齊闌則半於棖也至於宮室之高度惟

天子堂九尺以堂之基言諸侯七尺大夫五尺士三尺見於

禮器天子門阿五雉宮隅七雉見於考工記其餘無文

今依此推之宮隅高七雉宮隅爲門臺上之樓詳樓考王宮不宐卑

於宮隅亦當七雉鄭注謂王宮與門阿同五雉非也諸侯五雉大夫士

三雉

士正寢廣十二丈若高止二丈則不稱矣

士雖與大夫同而堂階旣般

則宮亦因之而殺矣

大夫堂階五尺連宮三丈五尺此士堂階三尺連宮三丈三尺

此

大廟路寢之高也羣廟小寢之高天子蓋五雉諸侯三

雉大夫士二雉

士小寢廣五雉若一雉則太卑矣

庶人則一雉與環堵

之說正合

庶人堂高一尺

天子門阿高五雉諸侯高三雉大夫

士二雉此大廟路寢之門也羣廟小寢門阿天子蓋三

雉諸侯二雉大夫士一雉又二尺

一丈則太卑也

庶人一雉門

有屏江慎修謂天子設於應門外諸侯設於雉門內然

應門外有外朝不得有屏朝士云面三槐三公位焉若

有屏則三公不面王矣屏所以塞門若遠在三槐之外

非所以塞門矣

凡朝必在門外皋門外非朝之所故知在應門外也覲禮侯氏出

自屏南適門而是屏在廟門內也廟如是則朝亦如是矣爾雅云門屏之間謂之宁宁卽治朝在路門外惟應門內有屏故宁在門屏之間若屏在應門外何得云門屏之間謂之宁乎天子諸侯門有高卑廣狹則屏亦然自可以此爲等殺何必以內外爲別乎天子外屏此言出於禮緯未可信也大微垣有屏四星在端門內此天子內屏之象也凡門皆有屏惟皋門無之屏一名蕭牆釋名云蕭牆在門內蕭肅也臣將入於此自肅敬之處也應門內爲治朝臣所肅敬可知應門始有屏皋門無

之也吳語云越王入命夫人王背屏是寢門內有屏可

知門皆有屏矣屏卽小牆

爾雅屏謂之樹郭注小牆當門中

而明堂位

以疏屏爲天子之廟飾似非牆制蓋屏上有屋以蓋牆

刻畫疏通故謂之疏屏此惟天子有之也

一名果門詳樓考

內有屏庭中有碑

詳碑考

堂上有玷

玷在東楹南詳玷考

三者皆以

土石爲之屏與碑皆常設不可移動則玷亦常設矣

阮

謂玷以木爲之高八寸非也玷字从土其以土爲之明矣

天子諸侯三者皆具大夫

士則惟有碑也大夫塞門以簾士以帷簾不見於經而

曲禮云帷薄之外不趨薄卽簾也天子六寢正寢一

正寢

卽路寢亦曰大寢

小寢五王后亦如之后之正寢當殺於天子

小寢不殺諸侯正寢一小寢三

鄭君謂小寢二非大夫也詳諸侯四寢考

士正寢一小寢一妻各如其夫正寢之制亦皆殺也庶人一寢夫婦同之凡男寢皆在前女寢在後內則所謂男子居外女子居內深宮固門閭寺守之也婦人又有側室將生子則居之側室當在小寢之旁制如小寢但少殺耳自天子至於士其妻皆有側室庶人或無也若夫廟後之寢以藏衣冠祭器其制無東西廂見爾雅無東西廂則無夾室或謂有夾室者非也天子惟二祔無寢見夏官五寢注大廟之寢曰大寢羣廟曰小寢當各殺於其廟此皆可考而知者也

卷二終